

# СТАНЕТ ЛИ 2021 Г. ГОДОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН В СФЕРЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ИЛИ ПРОДОЛЖИМ ДРЕЙФОВАТЬ?



**ЗАИТОВА Светлана Александровна**  
Президент СРО ОЮЛ КАЗАХСТАНСКИЙ РЕГИСТР,  
председатель МТК 515 «Неразрушающий контроль»,  
Республика Казахстан

Стандартизация как деятельность по разработке, опубликованию и применению стандартов, по установлению норм, правил и характеристик в целях обеспечения безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества граждан — деятельность, безусловно, важная. Но при этом только американцы откровенно заявляют и не скрывают уровень государственной поддержки своих институтов по стандартизации в целях продвижения своего, американского, технологического господства и захвата рынков сбыта. В ЕАЭС отношение к стандартизации и к документам, которые вводят ссылки на стандарты — нормативно-правовые акты (НПА), остается второстепенным, а финансирование самого процесса стандартизации — в лучшем случае остаточным, а по ряду направлений его и вовсе нет. Как тогда должна быть реализована политика по обеспечению безопасности и качества рынка и почему она так плохо регулируется в интеграционном пространстве ЕАЭС? Рассмотрим эти вопросы по итогам 2020 г.

В конце 2020 г. российская государственная система регулирования, включая систему промыш-



ленной безопасности, подверглась действию «регуляторной гильотины» — инструмента масштабного пересмотра и отмены нормативных правовых актов, негативно влияющих на общий бизнес-климат и регуляторную среду.

Целью реализации «регуляторной гильотины» является тотальный пересмотр обязательных требований, в соответствии с которым нормативные акты и содержащиеся в них обязательные требования должны быть пересмотрены с широким участием предпринимательского и экспертного сообществ.

Задача «гильотины» — создать в сферах регулирования новую систему понятных и четких требований к хозяйствующим субъектам, снять избыточную административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности, снизить риски причинения вреда (ущерба) охраняемым ценностям.

В соответствии с поручением Президента, в рамках его послания Федеральному Собранию, Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить отмену с 1 января 2021 г. всех нормативных правовых актов, устанавливающих требования, соблюдение которых подлежит проверке при осуществлении государственного контроля (надзора), и введение в действие новых норм, содержащих актуализированные требования, разработанных с учетом риск-ориентированного подхода и современного уровня

технологического развития в соответствующих сферах (подпункт «б» пункта 3 перечня поручений Президента Российской Федерации (№ Пр-294 от 26 февраля 2019 г.) по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 г.)<sup>\*</sup>.

Надо отдать должное российской государственности, которая за последние десятилетия не стремилась утратить технологические достижения советского прошлого, но и очень динамично и повсеместно параллельно вводила новые нормы и требования. В конечном счете огромное количество новых региональных и отраслевых нормативно-правовых актов привело к противоречию с федеральным законодательством и создало межотраслевые барьеры, что негативно сказалось на развитии регулируемых видов экономической деятельности.

Экспертному сообществу Казахстана и, как я предполагаю, других постсоветских стран эта проблема интересна, но она прямо противоположна ситуации, сложившейся в наших государственных системах и местных рынках. В постсоветских странах ощущается страшная нехватка регулирования со стороны государства на основе НПА и НТД в системах промышленной (техногенной) безопасности и технического регулирования, ограничен доступ к новейшим технологиям через распространение международных стандартов и практик, низкий уровень гармонизации международных документов по стандартизации, отсутствуют институты отраслевых экспертов. При этом на государственном уровне принят механизм быстрого приема НПА, без достаточной экспертной проработки, в интересах государственных уполномоченных органов, что ведет к дальнейшему выхолащиванию всей национальной профессионально-технической и экспертной деятельности и приводит к доминированию иностранных компаний на местных рынках и вывозу капитала.



Спасением в сложившейся ситуации для стран-участниц МГС должно было стать создание тамо-

женного союза, который 1 января 2015 г. оформился в формат ЕАЭС. Базовыми НПА в сфере взаимодействия ЕАЭС определены Технические регламенты, которые также определены в национальных законодательных системах в качестве законодательных документов второго уровня. В связи с длительностью процесса разработки и согласования Технических регламентов ЕАЭС и до их принятия на территориях национальных государств действуют национальные Технические регламенты.

Что же собой представляют НПА в форме Технических регламентов, наиболее объемлемую формулировку дает нам российское законодательство:

*Технический регламент — документ, который принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации).*<sup>\*\*</sup>

Деятельность Технических регламентов в рамках ЕАЭС распространяется на продукцию, процессы и услуги согласно «Единому перечню продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия с выдачей сертификатов соответствия и деклараций соответствий по единой форме. На территориях национальных государств перечни объектов обязательной сертификации<sup>\*\*\*</sup> представлены более расширенно. Для товарооборота между странами-участницами ЕАЭС введены институты региональной стандартизации — Бюро по стандартизации МГС и признания систем оценки соответствия через Реестры органов по оценке подтверждения соответствия и испытательных лабораторий (центров) ЕАЭС.

С начала разработки первых Технических регламентов в 2007 г., еще в рамках Таможенного Союза, был сформирован Список технических регламентов, определены ответственные за разработку государства и государственные уполномоченные орга-

\* Механизм «регуляторной гильотины» / Министерство экономического развития Российской Федерации

\*\* Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

\*\*\* Утверждено Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 г. № 620 с изменениями.

ны, а также сформированы рабочие группы по каждому техническому регламенту. Список технических регламентов, как и единый перечень продукции, постоянно обновляются и расширяются, а вот рабочие группы технических регламентов остались на уровне 2011 г. ЕАЭК (Евразийская экономическая комиссия) не выработала механизм актуализации, ротации, участников рабочих групп также и при внесении изменений в действующие технические регламенты. Формально в рабочих группах заявлены представители национальных отраслевых государственных органов, которые в связи с национальными институциональными реформами государственного аппарата постоянно ликвидируются и реорганизуются. В некоторых рабочих группах можно увидеть представителей крупного бизнеса. Но НИ В ОДНОЙ рабочей группе Технического регламента ЕАЭС не заявлено участие технического комитета по стандартизации, межгосударственного или национального, с соответствующей объекту технического регулирования областью стандартизации. А ведь документы по стандартизации являются основой доказательной базы каждого технического регламента.

В своем выступлении 5 октября 2020 г. в рамках форума «Техническое регулирование как инструмент евразийской интеграции» член коллегии (министр) Евразийской экономической комиссии по техническому регулированию (ТР) Виктор Владимирович Назаренко выделил основные проблемы в данной сфере ([rgtr.ru/press-tsentr/1316](http://rgtr.ru/press-tsentr/1316)):

- недостаточная обеспеченность ТР ЕАЭС межгосударственными стандартами, обеспечивающими соблюдение установленных единых требований
- недостаточная обеспеченность ТР ЕАЭС межгосударственными стандартами на методы испытаний
- отсутствие скоординированных действий государств-членов ЕАЭС по разработке и финансированию работ по межгосударственной стандартизации, в том числе с привлечением ЕЭК.

Полностью согласны с министром ЕАЭК, более того 15 октября 2020 г. в адрес господина Назаренко был направлен запрос от МТК 515 «Не разрушающий контроль» с предложениями по модернизации системы разработки доказательной базы Технических регламентов ЕАЭС. Ответ на запрос МТК 515 так и не был получен, видимо, нет скоординированных действий не только между государствами-членами ЕАЭС, но и между региональной системой стандартизацией МГС и самой ЕАЭК.

11 марта 2021 г. Письмом за №16-523 Департамент технического регулирования и аккредитации ЕАЭК за подписью директора департамента Т.Б. Нурашева направил в адрес национальных органов аккредитации Проект решения коллегии Ко-

миссии «О справочнике видов исследований (испытаний) и измерений». Привожу только раздел Справочника касательно неразрушающего контроля:

Код вида исследования (испытания)	Код метода измерения	Описание кодового значения
060	Исследования (испытания) методами неразрушающего контроля	
	060010	Акустико-эмиссионный метод
	060010	Визуально-оптический метод
	060010	Визуальный метод
	060010	Вихретоковый метод
	060010	Внешний осмотр и измерения
	060010	Импедансный метод
	060010	Контактной разности потенциалов метод
	060010	Контактный метод
	060010	Магнитный метод измерения толщины
	060100	Магнитопорошковый метод
	060100	Метод собственного излучения
	060100	Не разрушающий контроль проникающими веществами. Капиллярный люминесцентно-цветной метод
	060100	Не разрушающий контроль проникающими веществами. Капиллярный люминесцентный метод
	060100	Не разрушающий контроль проникающими веществами. Капиллярный цветной метод
	060100	Не разрушающий контроль проникающими веществами. Течеискание, люминесцентный метод
	060100	Не разрушающий контроль проникающими веществами. Течеискание, масс-спектрометрический метод
	060100	Не разрушающий контроль проникающими веществами. Течеискание, пузырьковый метод
	060100	Радиационный метод
	060100	Ультразвуковая толщинометрия
	060200	Ультразвуковой метод отраженного излучения (эхометод)
	060200	Ультразвуковой метод прошедшего излучения
	060200	Феррозондовый метод
	060200	Электроискровой метод
	060200	Электропараметрический метод
	060999	Прочие методы неразрушающего контроля

**Уточняю:** это названия методов неразрушающего контроля, которые будут использованы в рамках Евразийского экономического союза «Формирование и ведение единых реестров выданных и принятых документов об оценке соответствия требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза», которые автоматически должны соответствовать названиям методов неразрушающего контроля, заявленным в областях аккредитации органов по оценке соответствия и испытательных лабораторий (центров) на всей территории ЕАЭС.

Информация, на основании чего ЕАЭК определила названия методов измерений неразрушающего контроля, и как она планирует заменить сотни тысяч выданных аттестатов аккредитации в странах ЕАЭС остается загадкой.

Ждем ваших комментариев: [info@kazregister.kz](mailto:info@kazregister.kz)

**МТК 515 «Неразрушающий контроль»**  
[www.kazregister.kz](http://www.kazregister.kz)

## ПАМЯТИ МИТКО МИНКОВ МИХОВСКИ



РОНКТД и редакция журнала с прискорбием сообщают о смерти президента Болгарского общества по НК, члена редакционного совета журнала «Территория NDT», профессора, д-ра техн. наук Митко М. Миховски. Многие годы нас связывало плодотворное сотрудничество, был налажен хороший обмен информацией. Это был очень приятный в общении, ответственный и отзывчивый человек. РОНКТД и редакция журнала выражают соболезнования родным, близким и коллегам.

М. Миховски родился 5 декабря 1940 г. в Софии.

С 1967 г. по настоящее время Митко Миховски работал в Болгарской академии наук: с 1967 по 1976 гг. – в Институте металловедения как научный сотрудник и руководитель лаборатории «Ультразвук»; с 1976 по 2010 гг. – в Институте механики как руководитель лаборатории «Механика, диагностика и неразрушающий контроль» и руководитель учебной лаборатории «Механика сплошных сред».

Докторскую диссертацию Митко Миховски защитил в 1991 г. В 2001 г. ему было присвоено звание профессора.

Профессор М. Миховски удостоен званий «Почетный профессор ПЭИПК» и Doctor Honoris Causa ИММПС им. В.А. Белого АН Беларуси.

С 2011 г. Митко Миховски работал ассоциированным профессором Института механики и руководителем Учебного центра по неразрушающим методам контроля.

Профессор М. Миховски являлся председателем Квалификационного центра по неразрушающим методам контроля АЭС «Козлодуй», председателем Национальной секции «Акустика» Научно-технического союза, председателем Технического комитета по неразрушающим методам контроля Болгарского института стандартизации.

М. Миховски член общества Неразрушающего контроля Болгарии с 1970 г., с 2000 г. – президент общества.

Профессор М. Миховски подготовил более 3000 специалистов в Болгарии и за рубежом в области механики материалов и неразрушающего контроля, в том числе 10 кандидатов наук.

Митко Миховски автор и соавтор 10 книг и учебников, имеет 20 авторских свидетельств и патентов и более 500 публикаций. Разработанные с его участием приборы в области электромагнитных методов контроля удостоены медалью ВДНХ в Москве. Его разработка Компьютеризированная и автоматизированная ультразвуковая установка для измерения контактных напряжений удостоена золотой медали на выставке в Лейпциге.

Митко Миховски являлся почетным членом Научно-технического союза Болгарии, Израильского общества неразрушающего контроля и Болгарского общества неразрушающего контроля. Он награжден медалью Климента Охридского и орденом Кирилла и Мефодия первой степени.